

Mezőfi Zoltán
Polgármester Úr részére

02.28

Rétság Város Önkormányzata

Rétság

Rákóczi út 20.

2651

Iktatószám: K-2011-EMOP-3.1.2/A-09-
1f-0034296/157

Miskolc, 2011. február 24.

Tárgy: 2., 4., 5. mérföldkő hiánypótlása

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatjuk, hogy az **EMOP-3.1.2/A-09-1f-2009-0005** azonosító számú, **Rétság város központi településrészének funkcióbővítő településrehabilitációja** című pályázatához kapcsolódó, a projektfejlesztési útvonalterv **2., 4. és 5.** számú mérföldkőhöz előírt projektfejlesztési dokumentumokat megkaptuk, azok formai ellenőrzése megtörtént.

A fentiek alapján kérjük, hogy a dokumentumcsomag alábbi hiányosságait pótolja:

2. mérföldkő:

- Az ingatlanforgalmi értékbecslés és a földhivatali változási vázrajz hitelesített másolatát szíveskedjenek megküldeni.

4. mérföldkő:

- A Paletta Trade Kft. és a Lomen és Társa Kft. partnerek által kiválasztott tervezővel kötött megbízási szerződést kérjük megküldeni.

- Hiányzik a Zrínyi utca és a Kossuth utca felújításának tervdokumentációja.

- A Piactér felújításának hiányzik a hatósági engedélye, illetve az engedélymentességről szóló hatósági igazolás.

- A Rétság Város Jegyzője által kiadott engedélymentességi igazolás nem elegendő az általános iskola felújítása és a gyaloghíd építése esetében, szükséges az illetékes hatóság nyilatkozata is.

5. mérföldkő:

- A végleges akcióterületi tervnek adatokkal alátámasztottan, alaposan kidolgozással már minden tevékenységet részletesen kell tartalmaznia. Nem elegendő az IVS-re és az EATT-re hivatkozni, újra mindent be kell mutatni, nemcsak azokat a fejezeteket kell kidolgozni, ahol esetleg változás történt, hanem azt is, ami nem változott. Az akcióterület kijelöléséről szóló fejezeten és a vezetői összefoglalón kívül, kizárólag a funkcióbővítő pályázat akcióterületét kell elemezni minden fejezetben. Az NFÜ honlapjáról letölthető módszertani útmutató szerint, illetve a pályázati útmutató E.2. pontjában megadott értékelési szempontrendszernek megfelelően kell elkészíteni a VATT-et. A VATT az alábbiak szerint kiegészítendő:

1. Hiányzik a vezetői összefoglaló, amely tartalmazza az akcióterületi terv legfontosabb információit, azaz az akcióterületi fejlesztés célját és indikátorait, az akcióterületi fejlesztés tartalmát, és annak költségvetését.

2. Az akcióterület kijelölésében meg kell adni az akcióterület és az egész település nagyságát (ha), valamint az akcióterület és a település lakosságát.

3. A jogosultság igazolását több szempont szerint kell biztosítani (pl. kereskedelmi egységek száma, közigazgatási, közszolgáltatási funkció ellátottság). A bemutatást számszerűen és szövegesen is el kell készíteni. Itt kell feltüntetni, hogy mely tevékenység esetében kerül sor funkcióbővítésre, illetve megerősítésre. Áttekintő térképvázlat csatolása is szükséges, amely bemutatja, hol helyezkednek el a jogosultságot biztosító funkciók.

4. Az akcióterületre vonatkozó adatok beszerzése 2.3. pont a szociális célú város rehabilitációról szól, ami nem értelmezhető. A kapcsolódó KSH igazolás pedig nem került csatolásra.

5. A helyzetelemzésben csak az akcióterületre jellemző adatokat kell bemutatni, és az akcióterület fő célját kell alátámasztania. A problémafeltárás 3.1. pontban a szociális városrehabilitációhoz szükséges indikátorokat mutatják be, ami nem értelmezhető.

6. Hiányoznak az akcióterület szabályozási tervének áttekintése; a megelőző városrehabilitációs tevékenységek bemutatása; az akcióterület társadalmi, gazdasági és környezeti jellemzőinek bemutatása, problémák feltárása; az akcióterület műszaki-fizikai, infrastrukturális jellemzőinek bemutatása, problémák feltárása fejezetek.

7. A funkcióelemzésben az akcióterületen található funkciókat kell elemezni és bemutatni a funkcióhiányokat, illetve ezek pótlására milyen lehetőségek vannak.

8. A közsféra által fejlesztett gazdasági funkcióhoz, a közsféra funkcióhoz és közösségi funkcióhoz kapcsolódóan szükséges igényfelmérést és kihasználtsági tervet készíteni. Szükséges bemutatni az igényfelmérés folyamatát, módszerét, a célcsoportját, a megkérdezettek számát, összetételét. Az igényfelmérés eredményét összegezni kell, következtetéseket levonni. Be kell mutatni, hogy az igényekre hogyan reagálnak a projektelemek. Ha többször is készült igényfelmérés, akkor azokat külön-külön kell elemezni. A kérdőívet is be kell csatolni a mellékletek közé.

9. A kihasználtsági terv - figyelembe véve az igényfelmérés eredményét - bemutatja az egyes tevékenységek, programok célcsoportját, nagyságrendjét, a helyiségek éves szintű kihasználtságát, adatokkal alátámasztva (pl.: autóbusz forgalmi adatok, piac forgalmi adatok, üzletek ügyfélforgalma, utak jármű- és gyalogos forgalma, stb.).

10. A tulajdonviszonyok értékelésénél kérjük bemutatni táblázatos formában az eredeti tulajdoni viszonyokat és az ingatlan vásárlások utáni állapotot (hrsz., tulajdonos, projektelem).

11. A tulajdonosi együttműködési szándékot vizsgálatánál azt kell bemutatni, hogy a megvalósítás szempontjából fontos, a projektelemek környezetében lévő ingatlanok tulajdonosai hogyan viszonyulnak a városfejlesztési akcióhoz, terveznek-e saját beruházást, fejlesztést vagy ingatlanjaikat szándékoznak-e eladni. Ugyanez a közintézmények szándékaira is vonatkozik.

12. A piaci igények felmérése során meg kell vizsgálni a teljes beruházási program iránti valós keresletet (lesz-e használója) adatokkal alátámasztva. Itt kell az akcióterület ingatlan árait is értékelni.

13. Az akcióterület fejlesztési célja 4.1. pontban csak az akcióterületre vonatkozóan kell meghatározni a beavatkozásokat az ATT módszertani útmutató által megadott csoportosításban.

14. A tervezett beavatkozások kizárólag a pályázati útmutató szerint sorolhatóak be a funkciókhoz.

15. A ROP 2007-2013 között városrehabilitációs célú pályázat tartalmát részletesen, adatokkal alátámasztva kell bemutatni. Az engedélyköteles tevékenységek esetében rendelkezésre álló kiviteli terv alapján minden egyes tevékenységnél szerepel, hogy milyen műszaki beavatkozások történnek, szerepel a műszaki beavatkozás nagyságrendje is (m2, fm, lm3, stb.). A nem engedélyköteles tevékenységek esetében rendelkezésre álló, a közbeszerzés kiírására alkalmas műszaki dokumentáció vagy kiviteli terv alapján szerepel minden egyes tevékenység esetében, hogy milyen műszaki beavatkozások történnek, szerepel a műszaki beavatkozás nagyságrendje is (m2, fm, lm3, stb.). Szükséges a

NORDA[®]

Eszaki Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség

ÚMFT infovonal:**06 40 638 638**

niu@meh.hu • www.nfu.hu



felújítások és új építések indoklása (építés éve, hibák, problémák, fejlesztéstől várt eredmény).

16. A „soft” típusú tevékenységeknél be kell mutatni, hogy hány alkalommal, milyen tartalommal kerülnek megrendezésre. Részletes programleírást kell készíteni és hozzá tételes költségvetést, illetve ütemezést. Bemutatni, hogy a tevékenység megvalósításában ki vesz részt, ki a rendezvény célcsoportja, hány látogatót várnak, hogyan kapcsolódik (nemcsak helyszínében) az infrastrukturális fejlesztésekhez. A helyzetelemzésben feltárt problémákra milyen megoldást biztosít. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a „soft” projektelemek támogathatóságának feltételeire, melyeket az ATT módszertani útmutató részletesen tartalmaz.

17. Minden fejlesztési beavatkozásra vonatkozóan kell tervezni output indikátort (beleértve a „soft” tevékenységeket is) és azokat mérhetően kell szerepeltetni az ATT-ben. A kötelező indikátorok körén felül releváns és jellemző indikátorokat is lehet szerepeltetni. A mérés gyakoriságát és módszertanát, felelősöket, dokumentumokat is fel kell tüntetni.

18. Az 5. táblázatban a megvalósulást mérő indikátor megnevezése, mértékegysége és célérték megadása kötelező. A tevékenység szakmai leírását adatokkal és részletes műszaki tartalommal ki kell egészíteni. A tervezett költségvetés összege nem egyezik meg a 4.1.1. pontban szereplő összegekkel és a külön megküldött tételes költségvetéssel. A „soft” elemeket külön tevékenységenként kell bemutatni. Az adminisztratív és eljárási kötelezettség esetén be kell mutatni, hogy a tevékenységnek milyen hatósági engedély kötelessége van, illetve közművekkel szükséges-e egyeztetést lefolytatni. Az előkészítés és projektvégrehajtás nem tekinthető tevékenységnek, azokat a pénzügyi tervben kell szerepeltetni.

19. A szinergia vizsgálat esetében a jelen projekt és a párhuzamosan zajló más fejlesztések, illetve a már befejeződött projektek kapcsolatának a bemutatása hiányzik.

20. A partnerek bemutatásánál azokról is szükséges rövid leírást adni, akik nem konzorciumi partnerként, de támogatják a megvalósítást, segítenek az előkészítésben. Ha támogatói csoport létrehozásra került, akkor annak működését is be kell mutatni.

21. A tervezett fejlesztések várható hatásainál az akcióterületen megvalósuló valamennyi fejlesztés hatását kell bemutatni, illetve a támogatás nyújtása során elvárt hatásokat. Érdemes számszerűsíteni a projektelemek által elérhető hatásokat. A környezeti hatásoknál az ATT útmutatóban megadott indikátorok megadása kötelező (ATT útmutató 28. oldal).

22. A kockázatok elemzése 9. táblázatban a támogatás finanszírozása nem tekinthető kockázatnak, hibás a megfogalmazása.

23. A projekt végrehajtásának ütemtervében a projektmenedzsment és a kapcsolódó szolgáltatások a megvalósítással együtt kezdődhetnek.

24. A lezajlott partnerségi egyeztetések és fórumok témáját is be kell mutatni, illetve az ott jelentkező igények és módosítási javaslatok kezelését, megoldását. A projektfejlesztés alatt lezajlott nyilvánosságmunka, lakossági és partneri tájékoztatók csatolandók a mellékletek közé.

25. A pályázat pénzügyi terve táblázatban a vissza nem igényelhető áfa oszlop nem releváns, helyette a támogatás intenzitását kell megadni. A költségek nem egyeznek meg a külön dokumentációban becsatolt tételes költségvetésekkel. A „soft” tevékenységek költségét külön soron kell szerepeltetni, nem egy összegben. Részletesen ki kell bontani az előkészítés és végrehajtás költségsorokat a szöveges indoklásban. A beruházási tevékenységeket is meg kell bontani a szöveges indoklásban az ATT útmutató szerinti szükséges információk szerint. Itt kell megemlíteni, hogy a támogatáson felüli saját forrást melyik partner, hogyan fogja biztosítani. Ha az önkormányzat kötvénykibocsátással, hitelfelvétellel biztosítja az önerőt, akkor ennek folyamatáról szóló információt kell adni.

26. Az ÁFA, valamint más adók, közterhek fejezetben a jelen projektre vonatkozó adatokat kell megadni.



ÜMFT infovonal:
06 40 638 638
nfu@meh.hu • www.nfu.hu



27. A menedzsment szervezet bemutatása hiányzik szervezeti ábrával, kompetenciák megjelenítésével, szakértők bemutatásával, jogi környezet bemutatásával. Nem került bemutatásra, hogy a külső menedzsment team hogyan kerül kiválasztásra.

28. - Kérjük az ATT mellékletét képező költség-haszon elemzés elkészítését az NFÜ honlapjáról letölthető (<http://www.nfu.hu/doc/6>), a kiírás mellékletét képező „Kiegészítő táblázat a városrehabilitációs pályázatok költség-haszon elemzéséhez” táblázatban megtenni az „Útmutató a városrehabilitációs pályázatok költség-haszon elemzéséhez” c. dokumentum alapján. Minden tevékenységre vonatkozóan meg kell nevezni az üzemeltetőt és fenntartót és a fenntartás forrását. A projekt zárását követően min. 5 évre vetítve pénzügyi tábla készítése szükséges, mely tartalmazza az éves kiadásokat és bevételeket (11. és 12. táblázat). A működési költségeknél számolni kell az üzemeltetési, karbantartási és pótlási költségekkel is.

Kérjük, hogy a fent jelölt hiányosságokat jelen felhívásunk kézhezvételét követő **10 napon belül** pótolni szíveskedjék. A hiánypótlási felszólításban megjelölt dokumentumokat papír alapon egy eredeti példányban és elektronikus formában kérjük benyújtani a projektfejlesztő munkatárs elérhetőségére. Kérjük, tüntesse fel minden egyes benyújtott dokumentumon a pályázati azonosító jelét:

ÉMOP-3.1.2/A-09-1f-2009-0009

Az ajánlott levélként benyújtásra kerülő hiánypótlási beadványt a következő címre kérjük megküldeni:

NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft
3525 Miskolc, Széchenyi István u. 107.

Kérjük továbbá, hogy az azonosíthatóság érdekében a postázott küldemény borítékján tüntesse fel a pályázat azonosító jelét, valamint a „**2., 4., 5. mérföldkő hiánypótlás**” megjelölést.

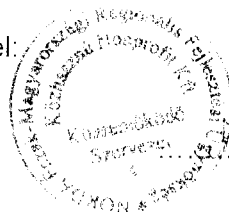
Tájékoztatjuk, hogy amennyiben a hiánypótlásra a fenti határidőn belül nem kerül sor, úgy az első fordulóban hozott előzetes támogatási döntés visszavonásra kerülhet.

A hiánypótlással kapcsolatban további felvilágosítással és információval a határidőn belül készséggel állunk rendelkezésére.

A hiánypótlással kapcsolatban további **felvilágosítás és információ az alábbiakban feltüntetett időpontokban alábbi telefonszámon kérhető:**

Telefon: 46/504-460
Email: szabo.beata@norda.hu
Ügyfélszolgálati idő: hétfő, szerda:13.00-16.00; kedd, csütörtök: 8.00-12.00

Tisztelettel:



Mokó Ferenc
településfejlesztési divízióvezető

Önkormányzattól

2. mérföldkő:

- Az ingatlanforgalmi értékbecslés és a földhivatali változási vázrajz hitelesített másolatát szíveskedjenek megküldeni.

4. mérföldkő:

- A Paletta Trade Kft. és a Lomen és Társa Kft. partnerek által kiválasztott tervezővel kötött megbízási szerződést kérjük megküldeni.
- Hiányzik a Zrínyi utca és a Kossuth utca felújításának tervdokumentációja.
- A Piactér felújításának hiányzik a hatósági engedélye, illetve az engedélymentességről szóló hatósági igazolás.
- A Rétság Város Jegyzője által kiadott engedélymentességi igazolás nem elegendő az általános iskola felújítása és a gyaloghíd építése esetében, szükséges az illetékes hatóság nyilatkozata is.

5. mérföldkő:

3. Áttekintő térképvázlat csatolása is szükséges, amely bemutatja, hol helyezkednek el a jogosultságot biztosító funkciók	
6. Az akcióterület szabályozási tervének áttekintése	
A megelőző városrehabilitációs tevékenységek bemutatása	
Az akcióterület társadalmi, gazdasági és környezeti jellemzőinek bemutatása, problémák feltárása	
Az akcióterület műszaki-fizikai, infrastrukturális jellemzőinek bemutatása, problémák feltárása	
9. Kihasználsági terv, a helyiségek éves szintű kihasználtságát, adatokkal alátámasztva (pl.: autóbusz forgalmi adatok, piac forgalmi adatok, üzletek ügyfélforgalma, utak jármű- és gyalogos forgalma, stb.).	
11. a projektelemek környezetében lévő ingatlanok tulajdonosai hogyan viszonyulnak a városfejlesztési akcióhoz, terveznek-e saját beruházást, fejlesztést vagy ingatlanjaikat szándékoznak-e eladni. Ugyanez a közintézmények szándékaira is vonatkozik.	
12. A piaci igények felmérése során meg kell vizsgálni a teljes beruházási program iránti valós keresletet (lesz-e használója) adatokkal alátámasztva. Itt kell az akcióterület ingatlan árait is értékelni.	
16. Bemutatni, hogy a tevékenység megvalósításában ki vesz részt, ki a	

rendezvény célcsoportja, hány látogatót várnak, hogyan kapcsolódik (nemcsak helyszínében) az infrastrukturális fejlesztésekhez.	
19. A szinergia vizsgálat esetében a jelen projekt és a párhuzamosan zajló más fejlesztések, illetve a már befejeződött projektek kapcsolatának a bemutatása hiányzik.	<ul style="list-style-type: none"> - Rétság városban kialakítandó járóbeteg szakellátó központ (2008) - Rétság Város és kistérségi központ általános iskola akadálymentesítése (2009)