

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERÉNEK
77 /2021.(III.23.) határozata

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében a Magyarország Kormánya által elrendelt vészhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva az alábbi döntést hozom:

A „Bölcsőde létesítése Rétságon” tárgyú közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítom. A Kbt. 75. § (4) bekezdésében foglaltak szerint igazolható, hogy az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Jelen határozatom meghozatalát elektronikus egyeztetés során:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjai 7 igen 1 nem szavazattal támogatták.

A Képviselő-testület tagjai 4 igen, 3 nem szavazattal támogatták.

Határidő: közbeszerző értesítésére a határozat meghozatalának napja

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán
polgármester

Szavazatösszesítő

PVB tagok szavazata

Tag neve	Igen	Nem	Nem szavazott
Varga Dávid Géza	x		
Bencsok Péter	x		
Bakó Mónika	x		
Bulejsza Jánosné	x		
Hegedűs Ferenc	x		
Kramlik Károly	x		
Ludányi Ákos	x		
Dr. Szájbely Ernő		x	
Összes szavazat	7	1	

KT tagok

Tag neve	Igen	Nem	Nem szavazott
Mezőfi Zoltán		x	
Bakó Mónika	x		
Bencsok Péter	x		
Hegedűs Ferenc	x		
Jávorka János		x	
Dr. Szájbely Ernő		x	
Varga Dávid Géza	X		
Összes szavazat	4	3	

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság ülésén Rétság Város Önkormányzata tárgyalójában (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) 2021. március 12-én 16.00 órai kezdettel.

Tárgy: A „Bölcsőde létesítése Rétságon” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Jelen vannak:

Kramlik Károly	elnök
Kelemenné Dr. Zagytvai Zsanett	bizottsági tag (jogi szakértelem)
Bulejsza Jánosné	bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)
Ludányi Ákos	bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Márkus Pál	bizottsági tag (közbeszerzési szakértelem)

A bizottság tagjai a jegyzőkönyv vezetéssel Márkus Pál bizottsági tagot bízzák meg.

Kramlik Károly a közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság (továbbiakban: Bizottság) elnöke elsőként köszönti az ülés résztvevőit.

Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti, a közbeszerzési, a jogi és a pénzügyi szakértelemmel rendelkező személyek mindegyike jelen van. Majoros Sándor betegség miatt nem tudott megjelenni. Megnyitja a bizottsági ülést.

Márkus Pál FAKSZ:

Tájékoztatást ad arról, hogy – az ajánlatkérő eljárást megindító döntésének megfelelően – 2021. január 13-án a Kbt., illetve az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) releváns rendelkezéseinek figyelembevételével – az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) igénybevételével, EKR001335952020 azonosítási számon - került megküldésre az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentum a 13 gazdasági szereplő részére.

Az eljárásban két alkalommal került sor kiegészítő tájékoztatásra és a dokumentáció módosítására.

Ajánlatkérő – tekintettel, a koronavírussal összefüggésben fennálló vészhelyzetre – helyszíni bejárást nem tartott.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig – 2021. február 08-án 10.00 óra – 7 darab ajánlat érkezett be.

Az ajánlat felbontását - az EKR rendelet 15. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártát követően az EKR két órával később végezte el.

Ezt követően tájékoztatást ad a beérkezett ajánlatokról az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **REBA Hungary Kft.**

Ajánlattevő címe: **1155 Budapest, Tóth István utca 109.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	192.870.825,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási idő (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Tamis-Dekor Kft.**

Ajánlattevő címe: **2610 Nőtincs, Szondi út 3.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	235.221.594,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási idő (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Pesti Építő Zrt.**

Ajánlattevő címe: **1112 Budapest, Rózsató utca 10.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	238.743.044,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási idő (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

4. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Magnol-127 Kft.**

Ajánlattevő címe: **1116 Budapest, Fehérvári út 182-190. A. ép. 1. lház. fszt. 3**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	243.529.830,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap

3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

5. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Rit-Rock Kft.**

Ajánlattevő címe: **1204 Budapest, Előd utca 116.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	168.790.640,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	332 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	60 hónap

6. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Sombrabau Invest Kft.**

Ajánlattevő címe: **2161 Csomád, Kossuth Lajos utca 68.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	198.542.980,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

7. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Lak-Ép-Ker 1998 Kft.**

Ajánlattevő címe: **3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	252.021.759,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

A bontásáról készült jegyzőkönyv - a Kbt. 68. § (6) bekezdésben rögzített határidőben - az ajánlattevők részére szintén az EKR-en keresztül megküldésre került.

A Bírálóbizottság jegyzőkönyvben rögzíti, hogy a tárgyi eljárás során - Kbt.115. § (1)

[Handwritten signatures and initials]

bekezdésében foglalt lehetőséggel élve – nem írt elő alkalmassági követelményt, ezért az alkalmassági követelmények vizsgálatára nem volt szükség. A kizáró okok előírása tekintetében pedig az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a nemzeti eljárásrendben kötelezően alkalmazandó, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)- k) m) és q) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A kizáró okok tekintetében előírt ajánlattevői nyilatkozatokon túl a FAKSZ ellenőrizte – rendben találta – az elektronikusan ingyenesen elérhető felületen megtalálható releváns adatokat, ezeket pdf. formátumban lementette.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beérkezett ajánlatok ellenőrzése – a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező ellenőrző lap alapján – megtörtént, és ezt követően – a Kbt. 71. § szerinti – alábbi eljárási cselekmények kerültek elvégzésre:

Az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően - 2021.02.18-án – hiánypótlást/felvilágosítást kértünk az érintett ajánlattevőktől az alábbi tartalommal:

1. Rit-Rock Kft. (1204 Budapest, Előd utca 116.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum útmutatójában egyebek mellett előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlatában a 2. értékelési szempont vonatkozásában – amennyiben a minőségi szempont tekintetében megajánlásra kerül - meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésbe részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a magasépítés terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető (munkahelyi vezető) szakembert.

A szakmai tapasztalat igazolására – releváns megajánlás esetén - csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza és az iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány/diploma másolata.

A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év, hó részletezettséggel kell megadni és úgy megjelölni, hogy abból az értékelési szempont szerinti – magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalat - egyértelműen megállapítható legyen. Ezzel összefüggésben a szakmai tapasztalat igazolására bemutatni kívánt projektek megnevezésén túl szükséges a projekt azonosíthatósága/ellenőrizhetősége érdekében a teljesítés helyének (cím) pontos feltüntetése, valamint a releváns építési tevékenység feltüntetése is a személyesen ellátott feladatok mellett.

Ezért a szakmai önéletrajz mintában a megajánlás alátámasztására vonatkozó "Szakmai tapasztalat hónapokban" megnevezésű oszlopába már a párhuzamosság kizárása melletti hónapokat kell feltüntetni. A szakmai önéletrajz ezen oszlopában – a releváns szakmai tapasztalatra vonatkozó kezdő (munkaterület átadás) és a befejező (átadás-átvétel) hónapot kell fel tüntetni a garanciális időszak és az eljárást megindító felhívás megküldésének hónapja nélkül.

Ajánlatkérő magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatnak ismer el minden olyan gyakorlati időt, amikor a bemutatott – középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - szakember általános építmények (épületek) építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkákban valamely munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető – tevékenységet látott el.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a felolvasó lapon feltüntetett hónapokban megadott időtartamú szakmai tapasztalatot a bemutatott szakember által aláírt - a jelen pontban rögzített tartalmú - szakmai önéletrajz alapján ellenőrzi.

A bemutatott szakembernek nyilatkozni kell arról, hogy tudomása van arról, hogy ajánlattevő megnevezte az ajánlatában és az ajánlattevő nyertessége esetén ajánlattevő rendelkezésére áll, továbbá szakterületének megfelelő építésvezetőként (munkahelyi vezetőként) részt vesz a szerződés teljesítésében.

Az ajánlattevő maximum 1 szakembert mutathat be az értékelési szemponthoz. (Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatban több szakembert mutat be az értékelési szemponthoz, ajánlatában meg kell jelölnie, hogy az ajánlatkérő melyik szakembert vegye figyelembe az értékelésnél.)

A Kbt. 76. § (3) bekezdésének b) pontja szerint a megajánlott, a jelen beszerzés tárgya szerint releváns - középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - építésvezető szakember magasépítés terén szerzett (a jelen fejezetben előírt dokumentumokkal igazolt) szakmai tapasztalatát értékeli az ajánlatkérő.

Az időben párhuzamos munkák során szerzett szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe.

Az értékelés keretében bemutatott szakember vonatkozásában ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra.

Ajánlatkérő a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok kapcsán különösen is felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján abban az esetben is köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, amennyiben az ajánlattevő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szinttel megegyező vagy annál kedvezőbb érték kerül alátámasztásra, azonban ajánlattevő nem tudja a felolvasólapon tett megajánlását pontosan alátámasztani.

Ajánlattevő ajánlatában a 2. értékelési szempont vonatkozásában az útmutatóban előírtakkal ellentétben két szakember került bemutatásra, de nem került megjelölésre, hogy ajánlatkérő melyik szakembert vegye figyelembe az értékelésnél.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott szakmai önéletrajzok egyike sem igazolja a megnevezett építésvezető szakember felolvasó lapon szereplő magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát.

A felsorolt projektek ismertetése (H.I.) szakember önéletrajzában, több esetben (projektek ismertetése: Bp. IX. ker. Viola u. 88 lakásos th.; Bp. II. Zivatar u. 22 lakásos th.; Siófok 31 lakásos apartmanház ép. stb.) hiányos, azok helyszíne pontosan nem azonosítható be.

A munkavégzés kezdő és befejező időpontja egyik projekt tekintetében sem került meghatározásra az útmutatóban előírtak szerint (év/hó).

Az önéletrajzban a szakember által az adott projektben személyesen ellátott tevékenységek ismertetésénél több esetben az FMV mellett a „projekt Manager”, egy esetben a „megrendelő képviselője” megnevezés szerepel, amely a közbeszerzési dokumentum részét képző útmutató 16. pontjában rögzített – a 2. minőségi értékelési szempontra vonatkozó – „munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető –” tevékenység tekintetében nem ismerhető el szakmai többlettapasztalatnak.

A felsorolt projektek ismertetése (C.E.M.) szakember önéletrajzában sem a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírtak figyelembevételével kerültek bemutatásra. A bemutatott projektek pontos helyszíne, a projektek releváns tartalma – figyelemmel az útmutatóban és a nyilatkozat mintában előírtakra (általános építmények (épületek) építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák) - nem állapítható meg.

Továbbá a projekt felsorolásban szereplő vízelvezetés karbantartása, tisztítása, burkolat részleges pótlása építési munka a magasépítési munkák terén nem fogadható el.

A munkavégzés kezdő és befejező időpontja az egyes megnevezett építési projektenként nem került meghatározásra.

Az önéletrajzban a szakember által a személyesen ellátott tevékenységek szintén nem projektenként kerültek meghatározásra, az ismertetésénél több esetben a „létesítményfelelős”, egy esetben a „létesítményfelelős, főmérnök” megnevezés szerepel, amely a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 16. pontjában rögzített – a 2. minőségi értékelési szempontra vonatkozó – „munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető –” tevékenység tekintetében nem ismerhető el szakmai tapasztalatnak.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlatában több szakember került bemutatásra, (ezzel párhuzamosan nem került megjelölésre, hogy ajánlatkérő melyik szakembert vegye figyelembe az értékelésnél) kérjük hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjenek megjelölni, hogy az ajánlatkérő melyik szakembert vegye figyelembe az értékelés során.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében - a megjelölésre került építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt – a projektek megnevezésén túl szükséges a projekt azonosíthatósága/ellenőrizhetősége érdekében a teljesítés helyének (címének) pontos feltüntetése, valamint a releváns építési tevékenység pontos megnevezése, feltüntetése is a személyesen ellátott feladatok releváns megnevezése és a tevékenység projektenkénti kezdő és befejező időpontja mellett - tartalmi követelmények figyelembevételével, ismételten és hiánytalanul benyújtott önéletrajzzal a felolvasólapon feltüntetett releváns adatot alátámasztani/igazolni szíveskedjen.

2. Reba Hungary Kft. (1155 Budapest, Tóth István u. 109.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 8. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

Ajánlattevő által csatolt releváns nyilatkozat szerint nem kíván alvállalkozót igénybe venni. Ezzel szemben a szerződés teljesítésében résztvevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott építésvezető szakember (P.L.) szakmai tapasztalata tekintetében az ajánlatban csatolt önéletrajzban munkahelyként nem az ajánlattevő került feltüntetésre.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében tisztázza az elentmondást, és a valós helyzetnek megfelelően a kitöltött (Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja tekintetében) nyilatkozatot ismételten nyújtsa be.

3. Sombrabau Invest Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos u. 68.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 10. pontjában előírta, hogy a nyertes ajánlattevő(k) nek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára az útmutatóban előírt tartalmú és mértékű felelősségbiztosítást kell kötnie (vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjesztenie) az útmutatóban előírtak szerint. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevők nyilatkozatát az útmutatóban előírt feltételeknek megfelelő felelősségbiztosításra vonatkozóan.

A közbeszerzési dokumentum útmutatójának 17.3. alpontja a felhívásra történő visszautalásként azt tartalmazza, hogy a jelen eljárásban a nyertes ajánlattevő(k)nek - az ajánlattételi felhívás V.2) további információk 10. pontjában előírtak szerint - legkésőbb a

szerződéskötés időpontjára építési szerelésbiztosítást (CAR) kell kötnie (vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjesztenie) legalább **130 millió Ft/év és 30 millió Ft/káresemény értékhatárig** kiterjedően.

A felelősségbiztosítás hatályát a szerződés teljesítésének végéig fenn kell tartani.

A felelősségbiztosítás meglétét igazoló kötvényt legkésőbb a szerződéskötés időpontjában be kell mutatni a nyertes ajánlattevő(k)nek, ennek hiányát Ajánlatkérő a szerződéstől való visszalépésnek tekinti.

A felelősségbiztosítással kapcsolatos részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentum részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

Ajánlatkérő a releváns szándéknyilatkozathoz nyilatkozatmintát csatolt. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatkérő nem teszi kötelezővé az általa az eljárásban biztosított nyilatkozatminták alkalmazását, az csupán javasolt az ajánlattevőknek.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlatkérő által biztosított, vagy annak tartalmával megegyező releváns nyilatkozatot.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a hiányzó nyilatkozatot szíveskedjen benyújtani.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint.

A közbeszerzési dokumentum részeként az ajánlattevők rendelkezésére álló útmutató 9. Szakmai ajánlat fejezete egyebek mellett a következő előírásokat tartalmazta:

”Tételes árazott költségvetés: A szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevőnek ajánlatához az ajánlatkérő által biztosított tételes árazatlan költségvetést kell tételes árazott költségvetés formájában, xls. és pdf. formátumban csatolnia. Az árazatlan költségvetések szerkezetén és az egyes tételeken változtatni – az egyenértékű megajánláson túl - nem lehet, a tételesorokat bővíteni vagy törölni alapesetben tilos.

Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet a benyújtásra kerülő árazott költségvetés számszaki ellenőrzésére. Amennyiben valamely költségvetési sorban a képletezés hibás, vagy hiányzik, úgy azt ajánlattevők javítsák ki.

E körben ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetést pdf. formátumban.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a releváns dokumentumot szíveskedjen benyújtani.

3. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 8.13 pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében az ajánlat részeként benyújtott bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégkivonat szerint a cég képviseletére feljogosított tisztségviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is.

Egyéni vállalkozó ajánlattevőnek a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot kell csatolni, amelyben az egyéni vállalkozó feltünteti a nyilvántartási számát és az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza ez előírt dokumentumot.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a hivatkozott képviselői jogot igazoló dokumentumot szíveskedjenek benyújtani.

4. Tamis-Dekor Kft. (2610 Nőtincs, Szondi út 3.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum útmutatójában egyebek mellett előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlatában a 2. értékelési szempont vonatkozásában – amennyiben a minőségi szempont tekintetében megajánlásra kerül - meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésbe részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a magasépítés terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető (munkahelyi vezető) szakembert.

A szakmai tapasztalat igazolására – releváns megajánlás esetén - csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza és az iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány/diploma másolata.

A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év, hó részletezettséggel kell megadni és úgy megjelölni, hogy abból az értékelési szempont szerinti – magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalat - egyértelműen megállapítható legyen. Ezzel összefüggésben a szakmai tapasztalat igazolására bemutatni kívánt projektek megnevezésén túl szükséges a projekt azonosíthatósága/ellenőrizhetősége érdekében a teljesítés helyének (cím) pontos feltüntetése, valamint a releváns építési tevékenység feltüntetése is a személyesen ellátott feladatok mellett.

Ezért a szakmai önéletrajz mintában a megajánlás alátámasztására vonatkozó "Szakmai tapasztalat hónapokban" megnevezésű oszlopába már a párhuzamosság kizárása melletti hónapokat kell feltüntetni. A szakmai önéletrajz ezen oszlopában – a releváns szakmai tapasztalatra vonatkozó kezdő (munkaterület átadás) és a befejező (átadás-átvétel) hónapot kell fel tüntetni a garanciális időszak és az eljárást megindító felhívás megküldésének hónapja nélkül.

Ajánlatkérő magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatnak ismer el minden olyan gyakorlati időt, amikor a bemutatott – középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - szakember általános építmények (épületek) építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkákban valamely munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető – tevékenységet látott el.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a felolvasó lapon feltüntetett hónapokban megadott időtartamú szakmai tapasztalatot a bemutatott szakember által aláírt - a jelen pontban rögzített tartalmú - szakmai önéletrajz alapján ellenőrzi.

A bemutatott szakembernek nyilatkoznia kell arról, hogy tudomása van arról, hogy ajánlattevő megnevezte az ajánlatában és az ajánlattevő nyertessége esetén ajánlattevő rendelkezésére áll, továbbá szakterületének megfelelő építésvezetőként (munkahelyi vezetőként) részt vesz a szerződés teljesítésében.

Az ajánlattevő maximum 1 szakembert mutathat be az értékelési szemponthoz. (Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatban több szakembert mutat be az értékelési szemponthoz, ajánlatában meg kell jelölnie, hogy az ajánlatkérő melyik szakembert vegye figyelembe az értékelésnél.)

A Kbt. 76. § (3) bekezdésének b) pontja szerint a megajánlott, a jelen beszerzés tárgya szerint releváns - középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - építésvezető szakember magasépítés terén szerzett (a jelen fejezetben előírt dokumentumokkal igazolt) szakmai tapasztalatát értékeli az ajánlatkérő.

Az időben párhuzamos munkák során szerzett szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe.

Az értékelés keretében bemutatott szakember vonatkozásában ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra.

Ajánlatkérő a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok kapcsán különösen is felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján abban az esetben is köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, amennyiben az ajánlattevő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szinttel megegyező vagy annál kedvezőbb érték kerül alátámasztásra, azonban ajánlattevő nem tudja a felolvasólapon tett megajánlását pontosan alátámasztani.

Ajánlattevő ajánlatában a 2. értékelési szempont vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajz adatai nem igazolják az útmutatóban előírtak szerint a megnevezett építésvezető szakember felolvasó lapon szereplő, magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát, a felsorolt projektek ismertetése az önéletrajzban hiányos azok kezdő és befejező időpontja nem az előírásoknak megfelelően került meghatározásra (év/hó).

Továbbá a teljesítés helye sem került feltüntetésre, így a szakmai tapasztalatot bemutató projekteket nem lehet beazonosítani. Ezen túlmenően hiányzik még a projekt releváns műszaki tartalmának (főbb építési tevékenység) pontos feltüntetése.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakember felolvasó lapon feltüntetett szakmai tapasztalatát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt – a projektek megnevezésén túl szükséges a projekt azonosíthatósága/ellenőrizhetősége érdekében a teljesítés helyének (címének) pontos feltüntetése, valamint a releváns építési tevékenység pontos megnevezése, feltüntetése is a személyesen ellátott feladatok releváns megnevezése és a tevékenység projektenkénti kezdő és befejező időpontja mellett – tartalmi követelmények figyelembevételével, ismételten és hiánytalanul benyújtott önéletrajzzal a felolvasólapon feltüntetett releváns adatot alátámasztani/igazolni szíveskedjen.

2. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 8.13 pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében az ajánlat részeként benyújtott bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégekivonat szerint a cég képviseletére feljogosított tisztségviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is.

Egyéni vállalkozó ajánlattevőnek a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot kell csatolni, amelyben az egyéni vállalkozó feltünteti a nyilvántartási számát és az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza ez előírt dokumentumot.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a hivatkozott képviselet i jogot igazoló dokumentumot szíveskedjenek benyújtani.

Az ajánlatkérő tájékoztatta a T. Ajánlattevőket, hogy a felsorolt hiányosság EKR-ben történő pótlásának, illetve a felvilágosítás kérésre adott válasz megadásának a határideje: **2021. február 24-én 10.00 óra.**

A Somrabau Invest Kft a teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata tekintetében 36 hónapot rögzített a felolvasólapon.

Ajánlattevő ajánlata ezen túlmenően nem tartalmazott semmilyen egyéb – a közbeszerzési dokumentumban előírt - dokumentumot a teljesítésbe bevonni kívánt szakember felolvasó lapon megajánlott szakmai tapasztalata alátámasztására (szakmai önéletrajz, rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat, iskolai végzettséget igazoló okirat másolata). A szakember az ajánlatban nem került megnevezésre, ennek okán a releváns dokumentumok hiánypótlás keretében nem pótolhatók, hiánypótlása ebben a tárgykörben nem is szólítottuk fel.

A hiánypótlásra felhívott ajánlattevők mindegyike benyújtotta a hiánypótlást a megadott határidőn belül.

Ajánlatkérő az ellenőrzés további szakaszában 2021.02.26-án a **Tamis-Dekor Kft.** ajánlattevőt újabb hiánypótlásra/felvilágosítás nyújtásra szólította fel az alábbi tartalommal:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint.

A közbeszerzési dokumentum részeként az ajánlattevők rendelkezésére álló útmutató 9. *Szakmai ajánlat* fejezete egyebek mellett a következő előírásokat tartalmazta:

”Tételes árazott költségvetés: A szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevőnek ajánlatához az ajánlatkérő által biztosított tételes árazatlan költségvetést kell tételes árazott költségvetés formájában, xls. és pdf. formátumban csatolnia. Az árazatlan költségvetések szerkezetén és az egyes tételeken változtatni – az egyenértékű megajánláson túl - nem lehet, a tételeket bővíteni vagy törölni alapesetben tilos.

Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet a benyújtásra kerülő árazott költségvetés számszaki ellenőrzésére. Amennyiben valamely költségvetési sorban a képletezés hibás, vagy hiányzik, úgy azt ajánlattevők javítsák ki.

E körben ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott költségvetési összesítő „Organizációs munkák” tételsora nullás tételként szerepel

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a költségvetési összesítőt – vele együtt a szükségszerű módosítással érintett szakági költségvetést - szíveskedjen újra benyújtani a releváns tétel beárazásával.

A hiánypótlás, illetve felvilágosítás megadása során az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

Az ajánlatkérő tájékoztatta a T. Ajánlattevőket, hogy a felsorolt hiányosság EKR-ben történő

pótlásának, illetve a felvilágosítás kérésre adott válasz megadásának a határideje: **2021. március 04-én 10.00 óra.**

A Tamis-Dekor Kft. ajánlattevő határidőre benyújtotta a kérdéses költségvetési összesítő vonatkozásában adott felvilágosítását.

Az ajánlatok elsődleges ellenőrzése során az ajánlatkérő értékelésre kiható számítási hibát észlelt a **Reba Hungary Kft.** és a **Lak-Ép-Ker 1998 Kft.** ajánlatában.
2021.03.26-án számítási hiba javítására szólítottuk fel az érintett ajánlattevőket az alábbi tartalommal:

1. Reba Hungary Kft. (1155 Budapest, Tóth István u. 109.)

– Ajánlattevő által a tárgyi eljárás vonatkozásában benyújtott épületgépész költségvetés díjköltség értéke hibásan kerültek átvezetésre a költségvetési összesítőbe.

Ezen alapadatokból adódóan javítani szükséges a „költségvetési összesítő” épületgépészet munkadíj és összesen értéket, valamint az összesen nettó soron a munkadíj és összesen értéket.

A Kbt. 71. § (11) bekezdésében foglaltak alapján az Ajánlatkérő az alábbiakban "A javítandó (hibás) értékek" alatt megjelölte a fentiekben jelzett számítási hibát és a javítandó értéket, valamint a javítás eredményeként meghatározott értéket.

Kérjük az ajánlatkérő által javított értékeknek megfelelően a tételes árazott költségvetést kijavítani, majd szíveskedjen a javított költségvetést az útmutatóban leírtaknak megfelelően xls. és pdf. formátumban egyaránt benyújtani. A költségvetések főösszesítőjét aláírt pdf formában kérjük benyújtani, továbbá a felolvasólapon szereplő ajánlati árat is ennek alapján nettó 192.928.325,- HUF-ra kijavítani az EKR-ben.

A Kbt. fentiekben hivatkozott rendelkezése alapján az Ajánlatkérő a számítási hiba javításának eredményét akként állapította meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott alapadatot alapul véve kiszámította az összesített ellenértéket.

A javítandó (hibás) értékek:

„Költségvetési összesítő” javítandó értékek:

		anyag	munkadíj	összesen
építészet, statika				
épület		81 207 959 Ft	41 034 564 Ft	122 242 523 Ft
udvar és külső	5 181			
munkák	707 Ft	3 994 641 Ft	9 176 348 Ft	
épületgépészet		20 829 346 Ft	7 163 602 Ft	27 992 948 Ft
épületvillamosság		8 307 340 Ft	3 493 920 Ft	11 801 260 Ft
tűzvédelem		31 979 Ft	400 Ft	32 379 Ft
rehabilitáció		277 200 Ft	69 500 Ft	346 700 Ft
konyha technológia		8 977 150 Ft	0 Ft	8 977 150 Ft
útépítés		6 825 476 Ft	5 418 541 Ft	12 244 017 Ft
organizációs munkák			57 500 Ft	57 500 Ft
összesen nettó		131 638 157 Ft	61 232 668 Ft	192 870 825 Ft
27%				
ÁFA				52 075 123 Ft
összesen bruttó				244 945 948 Ft

„Költségvetési összesítő” javítás eredményeként meghatározott értékek:

	anyag	munkadíj	összesen
építészeti, statika			
épület			
udvar és külső			
munkák			
épületgépészet		7.221.102 Ft	28.050.448 Ft
épületvillamosság			
tűzvédelem			
rehabilitáció			
konyha technológia			
útépítés			
organizációs munkák			
összesen nettó		61.290.168 Ft	192.928.325 Ft
27%			
ÁFA			52.090.648 Ft
összesen bruttó			245.018.973 Ft

2. Lak-Ép-Ker 1998 Kft. (3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.)

– Ajánlattevő által a tárgyi eljárás vonatkozásában benyújtott épületgépész költségvetés „03 Víz-csatorna szerelés” munkanem 78. sorszámú tétel díj összesen értéke tévesen lett kiszámolva.

Ezen alapadatokból adódóan javítani szükséges a releváns munkanem összesen díj összesen értékét, a munkanemösszesítő díj összesen értékét, valamint a főösszesítő anyag+munkadíj összesen értékét, továbbá a „költségvetési összesítő” épületgépészet munkadíj és összesen értéket, valamint az összesen nettó soron a munkadíj és összesen értéket.

A Kbt. 71. § (11) bekezdésében foglaltak alapján az Ajánlatkérő az alábbiakban **”A javítandó (hibás) értékek”** alatt megjelölte a fentiekben jelzett számítási hibát és a javítandó értéket, valamint a javítás eredményeként meghatározott értéket.

Kérjük az ajánlatkérő által javított értékeknek megfelelően a tételes árazott költségvetést kijavítani, majd szíveskedjen a javított költségvetést az útmutatóban leírtaknak megfelelően xls. és pdf. formátumban egyaránt benyújtani. A költségvetések főösszesítőjét aláírt pdf formában kérjük benyújtani, továbbá a felolvasólapon szereplő ajánlati árat is ennek alapján **nettó 252.012.519,- HUF-ra kijavítani az EKR-ben.**

A Kbt. fentiekben hivatkozott rendelkezése alapján az Ajánlatkérő a számítási hiba javításának eredményét akként állapította meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott alapadatokat alapul véve kiszámította az összesített ellenértéket.

A javítandó (hibás) értékek:

Épületgépész költségvetés

„03 Víz-csatorna szerelés” munkanem, javítandó értéke:

	díj összesen
„78. sorszámú tétel”	9.576
Fejezet összesen:	3.367.616

„03 Víz-csatorna szerelés” munkanem, javítás eredményeként meghatározott értéke:

	díj összesen
„78. sorszámú tétel”	336
Fejezet összesen:	3.358.376

Munkanem összesítő javítandó értéke:

	díj összege
03 Víz-csatorna szerelés	3.367.616
Összesen:	11.852.545

Munkanem összesítő javítás eredményeként meghatározott értékek:

	díj összege
03 Víz-csatorna szerelés	3.358.376
Összesen:	11.843.305

Az Épületgépész költségvetés főösszesítőjében a javítandó értékek:

	Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költségei		11.852.545
1.1 Közvetlen önköltség összesen		11.852.545
2.1 ÁFA vetítési alap	36.650.495	
2.2 Áfa 27%	9.895.634	
3. A munka ára	46.546.129	

Az Épületgépész költségvetés főösszesítőjében a javítás eredményeként meghatározott értékek:

	Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költségei		11.843.305
1.1 Közvetlen önköltség összesen		11.843.305

2.1 ÁFA vetítési alap	36.641.255
2.2 Áfa 27%	9.893.139
3. A munka ára	46.534.394

„Költségvetési összesítő” javítandó értékek:

	anyag	munkadíj	összesen
építészeti, statika			
épület	81 207 959 Ft	41 034 564 Ft	122 242 523 Ft
udvar és külső munkák	5 181 707 Ft	3 994 641 Ft	9 176 348 Ft
épületgépészet	20 829 346 Ft	7 163 602 Ft	27 992 948 Ft
épületvillamosság	8 307 340 Ft	3 493 920 Ft	11 801 260 Ft
tűzvédelem	31 979 Ft	400 Ft	32 379 Ft
rehabilitáció	277 200 Ft	69 500 Ft	346 700 Ft
konyha technológia	8 977 150 Ft	0 Ft	8 977 150 Ft
útépítés	6 825 476 Ft	5 418 541 Ft	12 244 017 Ft
organizációs munkák		57 500 Ft	57 500 Ft
összesen nettó	131 638 157 Ft	61 232 668 Ft	192 870 825 Ft
27%			
ÁFA			52 075 123 Ft
összesen bruttó			244 945 948 Ft

„Költségvetési összesítő” javítás eredményeként meghatározott értékek:

	anyag	munkadíj	összesen
építészeti, statika			
épület			
udvar és külső munkák			
épületgépészet		11.843.305 Ft	36.641.255 Ft
épületvillamosság			
tűzvédelem			
rehabilitáció			
konyha technológia			
útépítés			
organizációs munkák			
összesen nettó		107.852.691 Ft	252.012.519 Ft
27%			
ÁFA			68.043.380 Ft
összesen bruttó			320.055.899 Ft

Az ajánlatkérő tájékoztatta a T. Ajánlattevőket, hogy a fentiekben jelzett számítási hiba EKR-ben történő javításának határideje: 2021. március 04-én 10.00 óra.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Felhívtuk az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben fentiekben jelzett számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítik - a Kbt. 71. § (11) bek. alapján - az ajánlat érvénytelen.

A Lak-Ép-Ker 1998 Kft. nem élt a számítási hiba javításának lehetőségével.

A Reba Hungary Kft. ajánlattevő határidőre benyújtotta a számítási hiba előírt módon történő javítását, de a benyújtott dokumentumok ellenőrzése során Ajánlatkérő észlelte, hogy az Reba Hungary Kft. ajánlattevő által a számítási hiba javítását követően benyújtott költségvetési összesítőn az ajánlattevő képviselőjének aláírása alatt található pecsét nem az ajánlattevő adatait tartalmazza.

Ebből következően ajánlatkérő 2021.03.05-én az alábbi hiánypótlást/felvilágosítást kérte a Reba Hungary Kft. ajánlattevőtől:

Az Ajánlatkérő 2021. február 25-én számítási hiba javítására hívta fel az ajánlattevőt, melyet ajánlattevő határidőben elvégzett.

Ajánlattevő által a számítási hiba javítását követően benyújtott költségvetési összesítőn az ajánlattevő képviselőjének aláírása alatt található pecsét nem az ajánlattevő adatait tartalmazza.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjen az ellentmondást feloldani, és az ajánlattevő cég képviseletében - a képviseleti jogosultságnak megfelelően aláírt - dokumentumot újra benyújtani.

Az ajánlatkérő tájékoztatta a T. Ajánlattevőt, hogy a felsorolt hiányosság EKR-ben történő pótlásának, illetve a felvilágosítás kérésre adott válasz megadásának a határideje: **2021. március 10-én 10.00 óra.**

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő előtt 2021.03.06-án benyújtotta a megfelelő tartalmú dokumentumot.

Ezt követően az ülésen a Bírálóbizottság az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások, valamint számítási hiba javítás alapján elvégezte az ajánlatok formai és tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését, és az ajánlattételi felhívásban előírt értékelési szempont - Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arány – és módszer alapján az ajánlatok értékelését.

A bizottsági jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a Kbt. 69.§ (4)-(6) bekezdésben rögzített eljárási cselekményekre – igazolások bekérésre – nem került sor, mivel az ajánlatkérő az eljárás során nem írt elő alkalmassági követelményt, az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok tekintetében pedig a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját az ajánlattevők már az ajánlat benyújtásakor – a 321/2015.(X.30.) 17. §-ában előírt módon – igazolták.

Főbb megállapítások, javaslatok az ajánlatok érvényessége tárgyában:

1. Ajánlattevő neve: Reba Hungary Kft.

Ajánlattevő címe: 1155 Budapest, Tóth István utca 109.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési

dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

2. Ajánlattevő neve: Tamis-Dekor Kft.

Ajánlattevő címe: 2610 Nőtincs, Szondi út 3.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

3. Ajánlattevő neve: Pesti Építő Zrt.

Ajánlattevő címe: 1112 Budapest, Rózsató utca 10.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

4. Ajánlattevő neve: Magnol-127 Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Fehérvári út 182-190. A. ép. 1. lház. fszt. 3

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

5. Ajánlattevő neve: Rit-Rock Kft.

Ajánlattevő címe: 1204 Budapest, Előd utca 116.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő, hiánypótlás/felvilágosítás keretében sem tudta tisztázni az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakember felolvasó lapon feltüntetett szakmai tapasztalata, valamint az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum (önéletrajz) közötti ellentmondást, ezzel együtt a felolvasólapon feltüntetett adatot nem sikerült alátámasztania.

6. Ajánlattevő neve: Sombrabau Invest Kft.

Ajánlattevő címe: 2161 Csomád, Kossuth Lajos utca 68.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember felolvasó lapon megajánlott szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumait (szakmai önéletrajz,

rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat, iskolai végzettséget igazoló okirat másolata). A szakember az ajánlatban nem került megnevezésre, ennek okán a releváns dokumentumok hiánypótlás keretében már nem pótolhatók.

7. Ajánlattevő neve: Lak-Ép-Ker 1998 Kft.

Ajánlattevő címe: 3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő szakmai ajánlata számítási hibával került benyújtásra, melyet az Ajánlatkérő felhívása ellenére sem javított ki.

Tekintettel arra, hogy négy érvényes ajánlat van, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban rögzített értékelési módszer szerint – az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemeinek figyelembe vétele mellett - el kell végezni az ajánlatok értékelését (pontosítását). A jegyzőkönyv melléklete tartalmazza az egyes szempontokra kiszámított pontokat, majd ezek súlyszámokkal korrigált értékét.

Az értékelés során, a legtöbb pontszámot a **Reba Hungary Kft.** kapta.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: **10.000** pont.

Tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlat ajánlati ára több mint nettó 42 millió forinttal több a nyertes áránál, második legkedvezőbb ajánlatra a bizottság nem tesz javaslatot. A bizottság az érvényesség tárgyában jelen jegyzőkönyvben tett megállapításai, valamint az értékelési pontszám alapján ellenőrizte a FAKSZ által előkészített összegezés tervezetét is, és megállapította, hogy az megfelel a mai bizottsági ülésen kialakított döntési javaslatban foglaltaknak.

A fentiek után a Bírálóbizottság öt igen szavazattal az alábbi – a közbeszerzési eljárást lezáró – döntési javaslatot terjeszti az eljárásban döntéshozó felé:

Döntési javaslat:

A „Bölcsőde létesítése Rétságán” tárgyú - a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti - közbeszerzési eljárás során a jelen jegyzőkönyvben és annak mellékletében foglalt írásbeli szakvélemény és indoklások figyelembevételével:

I. Érvényes ajánlatot nyújtott be:

- Reba Hungary Kft. (1155 Budapest, Tóth István utca 109.)
- Tamis-Dekor Kft. (2610 Nőtincs, Szondi út 3.)
- Pesti Építő Zrt. (1112 Budapest, Rózsató utca 10.)
- Magnol-127 Kft. (1116 Budapest, Fehérvári út 182-190. A. ép. 1. lház. fszt. 3.)

Az érvényesség indoklása: Az ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban

előírt kizáró okok hatálya alatt.

II. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

Rit-Rock Kft. (1204 Budapest, Előd utca 116.)

Az érvénytelenség indoklása: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő, hiánypótlás/felvilágosítás keretében sem tudta tisztázni az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakember felolvasó lapon feltüntetett szakmai tapasztalata, valamint az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum (önéletrajz) közötti ellentmondást, ezzel együtt a felolvasólapon feltüntetett adatot nem sikerült alátámasztania.

Sombrabau Invest Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos utca 68.)

Az érvénytelenség indoklása: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember felolvasó lapon megajánlott szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumait (szakmai önéletrajz, rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat, iskolai végzettséget igazoló okirat másolata). A szakember az ajánlatban nem került megnevezésre, ennek okán a releváns dokumentumok hiánypótlás keretében már nem pótolhatóak.

Lak-Ép-Ker 1998 Kft. (3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.)

Az érvénytelenség indoklása: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott (Kbt. 71. § (11) bekezdés) feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő szakmai ajánlata számítási hibával került benyújtásra, melyet az Ajánlatkérő felhívása ellenére sem javított ki.

III. A „Bölcsőde létesítése Rétságon” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

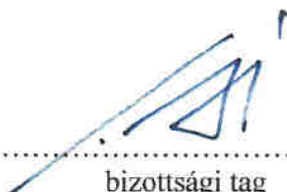
IV. A „Bölcsőde létesítése Rétságon” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján – a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben foglaltaknak megfelelően – Reba Hungary Kft. (1155 Budapest, Tóth István utca 109.).

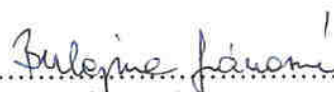
Indoklás: A nyertes ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

Kmf.


.....
bizottság elnöke


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság ülésén Rétság Város Önkormányzata tárgyalójában (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) 2021. március 12-én 16.00 órai kezdettel.

Tárgy: A „Bölcsőde létesítése Rétságon” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Jelen vannak:

Kramlik Károly	elnök
Kelemenné Dr. Zagytvai Zsanett	bizottsági tag (jogi szakértelem)
Bulejsza Jánosné	bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)
Ludányi Ákos	bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Márkus Pál	bizottsági tag (közbeszerzési szakértelem)

A bizottság tagjai a jegyzőkönyv vezetéssel Márkus Pál bizottsági tagot bízzák meg.

Kramlik Károly a közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság (továbbiakban: Bizottság) elnöke elsőként köszönti az ülés résztvevőit.

Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti, a közbeszerzési, a jogi és a pénzügyi szakértelemmel rendelkező személyek mindegyike jelen van. Majoros Sándor betegség miatt nem tudott megjelenni. Megnyitja a bizottsági ülést.

Márkus Pál FAKSZ:

Tájékoztatást ad arról, hogy – az ajánlatkérő eljárást megindító döntésének megfelelően – 2021. január 13-án a Kbt., illetve az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) releváns rendelkezéseinek figyelembevételével – az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) igénybevételével, EKR001335952020 azonosítási számon - került megküldésre az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentum a 13 gazdasági szereplő részére.

Az eljárásban két alkalommal került sor kiegészítő tájékoztatásra és a dokumentáció módosítására.

Ajánlatkérő – tekintettel, a koronavírussal összefüggésben fennálló vészhelyzetre – helyszíni bejárást nem tartott.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig – 2021. február 08-án 10.00 óra – 7 darab ajánlat érkezett be.

Az ajánlat felbontását - az EKR rendelet 15. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártát követően az EKR két órával később végezte el.

Ezt követően tájékoztatást ad a beérkezett ajánlatokról az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **REBA Hungary Kft.**

Ajánlattevő címe: **1155 Budapest, Tóth István utca 109.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	192.870.825,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási idő (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Tamis-Dekor Kft.**

Ajánlattevő címe: **2610 Nőtincs, Szondi út 3.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	235.221.594,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási idő (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Pesti Építő Zrt.**

Ajánlattevő címe: **1112 Budapest, Rózsató utca 10.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	238.743.044,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási idő (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

4. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Magnol-127 Kft.**

Ajánlattevő címe: **1116 Budapest, Fehérvári út 182-190. A. ép. 1. lház. fszt. 3**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	243.529.830,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap

3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

5. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Rit-Rock Kft.**

Ajánlattevő címe: **1204 Budapest, Előd utca 116.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	168.790.640,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	332 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	60 hónap

6. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Sombrabau Invest Kft.**

Ajánlattevő címe: **2161 Csomád, Kossuth Lajos utca 68.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	198.542.980,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

7. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Lak-Ép-Ker 1998 Kft.**

Ajánlattevő címe: **3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	252.021.759,- Ft
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma)	3 igen
4. Az előírt jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

A bontásáról készült jegyzőkönyv - a Kbt. 68. § (6) bekezdésben rögzített határidőben – az ajánlattevők részére szintén az EKR-en keresztül megküldésre került.

A Bírálóbizottság jegyzőkönyvben rögzíti, hogy a tárgyi eljárás során - Kbt.115. § (1)

[Handwritten signatures and initials]

bekezdésében foglalt lehetőséggel élve – nem írt elő alkalmassági követelményt, ezért az alkalmassági követelmények vizsgálatára nem volt szükség. A kizáró okok előírása tekintetében pedig az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a nemzeti eljárásrendben kötelezően alkalmazandó, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)- k) m) és q) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A kizáró okok tekintetében előírt ajánlattevői nyilatkozatokon túl a FAKSZ ellenőrizte – rendben találta – az elektronikusan ingyenesen elérhető felületen megtalálható releváns adatokat, ezeket pdf. formátumban lementette.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beérkezett ajánlatok ellenőrzése – a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező ellenőrző lap alapján – megtörtént, és ezt követően – a Kbt. 71. § szerinti – alábbi eljárási cselekmények kerültek elvégzésre:

Az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően - 2021.02.18-án – hiánypótlást/felvilágosítást kértünk az érintett ajánlattevőktől az alábbi tartalommal:

1. Rit-Rock Kft. (1204 Budapest, Előd utca 116.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum útmutatójában egyebek mellett előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlatában a 2. értékelési szempont vonatkozásában – amennyiben a minőségi szempont tekintetében megajánlásra kerül - meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésbe részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a magasépítés terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető (munkahelyi vezető) szakembert.

A szakmai tapasztalat igazolására – releváns megajánlás esetén - csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza és az iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány/diploma másolata.

A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év, hó részletezettséggel kell megadni és úgy megjelölni, hogy abból az értékelési szempont szerinti – magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalat - egyértelműen megállapítható legyen. Ezzel összefüggésben a szakmai tapasztalat igazolására bemutatni kívánt projektek megnevezésén túl szükséges a projekt azonosíthatósága/ellenőrizhetősége érdekében a teljesítés helyének (cím) pontos feltüntetése, valamint a releváns építési tevékenység feltüntetése is a személyesen ellátott feladatok mellett.

Ezért a szakmai önéletrajz mintában a megajánlás alátámasztására vonatkozó "Szakmai tapasztalat hónapokban" megnevezésű oszlopába már a párhuzamosság kizárása melletti hónapokat kell feltüntetni. A szakmai önéletrajz ezen oszlopában – a releváns szakmai tapasztalatra vonatkozó kezdő (munkaterület átadás) és a befejező (átadás-átvétel) hónapot kell fel tüntetni a garanciális időszak és az eljárást megindító felhívás megküldésének hónapja nélkül.

Ajánlatkérő magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatnak ismer el minden olyan gyakorlati időt, amikor a bemutatott – középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - szakember általános építmények (épületek) építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkákban valamely munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető – tevékenységet látott el.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a felolvasó lapon feltüntetett hónapokban megadott időtartamú szakmai tapasztalatot a bemutatott szakember által aláírt - a jelen pontban rögzített tartalmú - szakmai önéletrajz alapján ellenőrzi.

A bemutatott szakembernek nyilatkozni kell arról, hogy tudomása van arról, hogy ajánlattevő megnevezte az ajánlatában és az ajánlattevő nyertessége esetén ajánlattevő rendelkezésére áll, továbbá szakterületének megfelelő építésvezetőként (munkahelyi vezetőként) részt vesz a szerződés teljesítésében.

Az ajánlattevő maximum 1 szakembert mutathat be az értékelési szemponthoz. (Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatban több szakembert mutat be az értékelési szemponthoz, ajánlatában meg kell jelölnie, hogy az ajánlatkérő melyik szakembert vegye figyelembe az értékelésnél.)

A Kbt. 76. § (3) bekezdésének b) pontja szerint a megajánlott, a jelen beszerzés tárgya szerint releváns - középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - építésvezető szakember magasépítés terén szerzett (a jelen fejezetben előírt dokumentumokkal igazolt) szakmai tapasztalatát értékeli az ajánlatkérő.

Az időben párhuzamos munkák során szerzett szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe.

Az értékelés keretében bemutatott szakember vonatkozásában ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra.

Ajánlatkérő a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok kapcsán különösen is felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján abban az esetben is köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, amennyiben az ajánlattevő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szinttel megegyező vagy annál kedvezőbb érték kerül alátámasztásra, azonban ajánlattevő nem tudja a felolvasólapon tett megajánlását pontosan alátámasztani.

Ajánlattevő ajánlatában a 2. értékelési szempont vonatkozásában az útmutatóban előírtakkal ellentétben két szakember került bemutatásra, de nem került megjelölésre, hogy ajánlatkérő melyik szakembert vegye figyelembe az értékelésnél.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott szakmai önéletrajzok egyike sem igazolja a megnevezett építésvezető szakember felolvasó lapon szereplő magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát.

A felsorolt projektek ismertetése (H.I.) szakember önéletrajzában, több esetben (projektek ismertetése: Bp. IX. ker. Viola u. 88 lakásos th.; Bp. II. Zivatar u. 22 lakásos th.; Siófok 31 lakásos apartmanház ép. stb.) hiányos, azok helyszíne pontosan nem azonosítható be.

A munkavégzés kezdő és befejező időpontja egyik projekt tekintetében sem került meghatározásra az útmutatóban előírtak szerint (év/hó).

Az önéletrajzban a szakember által az adott projektben személyesen ellátott tevékenységek ismertetésénél több esetben az FMV mellett a „projekt Manager”, egy esetben a „megrendelő képviselője” megnevezés szerepel, amely a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 16. pontjában rögzített – a 2. minőségi értékelési szempontra vonatkozó – „munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető –” tevékenység tekintetében nem ismerhető el szakmai többlettapasztalatnak.

A felsorolt projektek ismertetése (C.E.M.) szakember önéletrajzában sem a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírtak figyelembevételével kerültek bemutatásra. A bemutatott projektek pontos helyszíne, a projektek releváns tartalma – figyelemmel az útmutatóban és a nyilatkozat mintában előírtakra (általános építmények (épületek) építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák) - nem állapítható meg.

Továbbá a projekt felsorolásban szereplő vízelvezetés karbantartása, tisztítása, burkolat részleges pótlása építési munka a magasépítési munkák terén nem fogadható el.

A munkavégzés kezdő és befejező időpontja az egyes megnevezett építési projektenként nem került meghatározásra.

Az önéletrajzban a szakember által a személyesen ellátott tevékenységek szintén nem projektenként kerültek meghatározásra, az ismertetésénél több esetben a „létesítményfelelős”, egy esetben a „létesítményfelelős, főmérnök” megnevezés szerepel, amely a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 16. pontjában rögzített – a 2. minőségi értékelési szempontra vonatkozó – „munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető –” tevékenység tekintetében nem ismerhető el szakmai tapasztalatnak.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlatában több szakember került bemutatásra, (ezzel párhuzamosan nem került megjelölésre, hogy ajánlatkérő melyik szakembert vegye figyelembe az értékelésnél) kérjük hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjenek megjelölni, hogy az ajánlatkérő melyik szakembert vegye figyelembe az értékelés során.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében - a megjelölésre került építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt – a projektek megnevezésén túl szükséges a projekt azonosíthatósága/ellenőrizhetősége érdekében a teljesítés helyének (címének) pontos feltüntetése, valamint a releváns építési tevékenység pontos megnevezése, feltüntetése is a személyesen ellátott feladatok releváns megnevezése és a tevékenység projektenkénti kezdő és befejező időpontja mellett - tartalmi követelmények figyelembevételével, ismételten és hiánytalanul benyújtott önéletrajzzal a felolvasólapon feltüntetett releváns adatot alátámasztani/igazolni szíveskedjen.

2. Reba Hungary Kft. (1155 Budapest, Tóth István u. 109.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 8. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

Ajánlattevő által csatolt releváns nyilatkozat szerint nem kíván alvállalkozót igénybe venni. Ezzel szemben a szerződés teljesítésében résztvevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott építésvezető szakember (P.L.) szakmai tapasztalata tekintetében az ajánlatban csatolt önéletrajzban munkahelyként nem az ajánlattevő került feltüntetésre.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében tisztázza az elentmondást, és a valós helyzetnek megfelelően a kitöltött (Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja tekintetében) nyilatkozatot ismételten nyújtsa be.

3. Somrabau Invest Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos u. 68.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 10. pontjában előírta, hogy a nyertes ajánlattevő(k) nek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára az útmutatóban előírt tartalmú és mértékű felelősségbiztosítást kell kötnie (vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjesztenie) az útmutatóban előírtak szerint. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevők nyilatkozatát az útmutatóban előírt feltételeknek megfelelő felelősségbiztosításra vonatkozóan.

A közbeszerzési dokumentum útmutatójának 17.3. alpontja a felhívásra történő visszautalásként azt tartalmazza, hogy a jelen eljárásban a nyertes ajánlattevő(k)nek - az ajánlattételi felhívás V.2) további információk 10. pontjában előírtak szerint - legkésőbb a

szerződéskötés időpontjára építési szerelésbiztosítást (CAR) kell kötnie (vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjesztenie) legalább **130 millió Ft/év és 30 millió Ft/káresemény értékhatárig** kiterjedően.

A felelősségbiztosítás hatályát a szerződés teljesítésének végéig fenn kell tartani.

A felelősségbiztosítás meglétét igazoló kötvényt legkésőbb a szerződéskötés időpontjában be kell mutatni a nyertes ajánlattevő(k)nek, ennek hiányát Ajánlatkérő a szerződéstől való visszalépésnek tekinti.

A felelősségbiztosítással kapcsolatos részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentum részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

Ajánlatkérő a releváns szándéknyilatkozathoz nyilatkozatmintát csatolt. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatkérő nem teszi kötelezővé az általa az eljárásban biztosított nyilatkozatminták alkalmazását, az csupán javasolt az ajánlattevőknek.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlatkérő által biztosított, vagy annak tartalmával megegyező releváns nyilatkozatot.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a hiányzó nyilatkozatot szíveskedjen benyújtani.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint.

A közbeszerzési dokumentum részeként az ajánlattevők rendelkezésére álló útmutató 9. Szakmai ajánlat fejezete egyebek mellett a következő előírásokat tartalmazta:

”Tételes árazott költségvetés: A szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevőnek ajánlatához az ajánlatkérő által biztosított tételes árazatlan költségvetést kell tételes árazott költségvetés formájában, xls. és pdf. formátumban csatolnia. Az árazatlan költségvetések szerkezetén és az egyes tételeken változtatni – az egyenértékű megajánláson túl - nem lehet, a tételesorokat bővíteni vagy törölni alapesetben tilos.

Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet a benyújtásra kerülő árazott költségvetés számszaki ellenőrzésére. Amennyiben valamely költségvetési sorban a képletezés hibás, vagy hiányzik, úgy azt ajánlattevők javítsák ki.

E körben ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetést pdf. formátumban.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a releváns dokumentumot szíveskedjen benyújtani.

3. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 8.13 pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében az ajánlat részeként benyújtott bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégkivonat szerint a cég képviseletére feljogosított tisztségviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is.

Egyéni vállalkozó ajánlattevőnek a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot kell csatolni, amelyben az egyéni vállalkozó feltünteti a nyilvántartási számát és az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza ez előírt dokumentumot.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a hivatkozott képviselői jogot igazoló dokumentumot szíveskedjenek benyújtani.

4. Tamis-Dekor Kft. (2610 Nőtincs, Szondi út 3.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum útmutatójában egyebek mellett előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlatában a 2. értékelési szempont vonatkozásában – amennyiben a minőségi szempont tekintetében megajánlásra kerül - meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésbe részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a magasépítés terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető (munkahelyi vezető) szakembert.

A szakmai tapasztalat igazolására – releváns megajánlás esetén - csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza és az iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány/diploma másolata.

A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év, hó részletezettséggel kell megadni és úgy megjelölni, hogy abból az értékelési szempont szerinti – magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalat - egyértelműen megállapítható legyen. Ezzel összefüggésben a szakmai tapasztalat igazolására bemutatni kívánt projektek megnevezésén túl szükséges a projekt azonosíthatósága/ellenőrizhetősége érdekében a teljesítés helyének (cím) pontos feltüntetése, valamint a releváns építési tevékenység feltüntetése is a személyesen ellátott feladatok mellett.

Ezért a szakmai önéletrajz mintában a megajánlás alátámasztására vonatkozó "Szakmai tapasztalat hónapokban" megnevezésű oszlopába már a párhuzamosság kizárása melletti hónapokat kell feltüntetni. A szakmai önéletrajz ezen oszlopában – a releváns szakmai tapasztalatra vonatkozó kezdő (munkaterület átadás) és a befejező (átadás-átvétel) hónapot kell fel tüntetni a garanciális időszak és az eljárást megindító felhívás megküldésének hónapja nélkül.

Ajánlatkérő magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatnak ismer el minden olyan gyakorlati időt, amikor a bemutatott – középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - szakember általános építmények (épületek) építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkákban valamely munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető – tevékenységet látott el.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a felolvasó lapon feltüntetett hónapokban megadott időtartamú szakmai tapasztalatot a bemutatott szakember által aláírt - a jelen pontban rögzített tartalmú - szakmai önéletrajz alapján ellenőrzi.

A bemutatott szakembernek nyilatkoznia kell arról, hogy tudomása van arról, hogy ajánlattevő megnevezte az ajánlatában és az ajánlattevő nyertessége esetén ajánlattevő rendelkezésére áll, továbbá szakterületének megfelelő építésvezetőként (munkahelyi vezetőként) részt vesz a szerződés teljesítésében.

Az ajánlattevő maximum 1 szakembert mutathat be az értékelési szemponthoz. (Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatban több szakembert mutat be az értékelési szemponthoz, ajánlatában meg kell jelölnie, hogy az ajánlatkérő melyik szakembert vegye figyelembe az értékelésnél.)

A Kbt. 76. § (3) bekezdésének b) pontja szerint a megajánlott, a jelen beszerzés tárgya szerint releváns - középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - építésvezető szakember magasépítés terén szerzett (a jelen fejezetben előírt dokumentumokkal igazolt) szakmai tapasztalatát értékeli az ajánlatkérő.

Az időben párhuzamos munkák során szerzett szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe.

Az értékelés keretében bemutatott szakember vonatkozásában ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra.

Ajánlatkérő a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok kapcsán különösen is felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján abban az esetben is köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, amennyiben az ajánlattevő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szinttel megegyező vagy annál kedvezőbb érték kerül alátámasztásra, azonban ajánlattevő nem tudja a felolvasólapon tett megajánlását pontosan alátámasztani.

Ajánlattevő ajánlatában a 2. értékelési szempont vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajz adatai nem igazolják az útmutatóban előírtak szerint a megnevezett építésvezető szakember felolvasó lapon szereplő, magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát, a felsorolt projektek ismertetése az önéletrajzban hiányos azok kezdő és befejező időpontja nem az előírásoknak megfelelően került meghatározásra (év/hó).

Továbbá a teljesítés helye sem került feltüntetésre, így a szakmai tapasztalatot bemutató projekteket nem lehet beazonosítani. Ezen túlmenően hiányzik még a projekt releváns műszaki tartalmának (főbb építési tevékenység) pontos feltüntetése.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakember felolvasó lapon feltüntetett szakmai tapasztalatát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt – a projektek megnevezésén túl szükséges a projekt azonosíthatósága/ellenőrizhetősége érdekében a teljesítés helyének (címének) pontos feltüntetése, valamint a releváns építési tevékenység pontos megnevezése, feltüntetése is a személyesen ellátott feladatok releváns megnevezése és a tevékenység projektenkénti kezdő és befejező időpontja mellett – tartalmi követelmények figyelembevételével, ismételten és hiánytalanul benyújtott önéletrajzzal a felolvasólapon feltüntetett releváns adatot alátámasztani/igazolni szíveskedjen.

2. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 8.13 pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében az ajánlat részeként benyújtott bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégekivonat szerint a cég képviseletére feljogosított tisztségviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is.

Egyéni vállalkozó ajánlattevőnek a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot kell csatolni, amelyben az egyéni vállalkozó feltünteti a nyilvántartási számát és az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza ez előírt dokumentumot.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a hivatkozott képviselet i jogot igazoló dokumentumot szíveskedjenek benyújtani.

Az ajánlatkérő tájékoztatta a T. Ajánlattevőket, hogy a felsorolt hiányosság EKR-ben történő pótlásának, illetve a felvilágosítás kérésre adott válasz megadásának a határideje: **2021. február 24-én 10.00 óra.**

A Somrabau Invest Kft a teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata tekintetében 36 hónapot rögzített a felolvasólapon.

Ajánlattevő ajánlata ezen túlmenően nem tartalmazott semmilyen egyéb – a közbeszerzési dokumentumban előírt - dokumentumot a teljesítésbe bevonni kívánt szakember felolvasó lapon megajánlott szakmai tapasztalata alátámasztására (szakmai önéletrajz, rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat, iskolai végzettséget igazoló okirat másolata). A szakember az ajánlatban nem került megnevezésre, ennek okán a releváns dokumentumok hiánypótlás keretében nem pótolhatók, hiánypótlása ebben a tárgykörben nem is szólítottuk fel.

A hiánypótlásra felhívott ajánlattevők mindegyike benyújtotta a hiánypótlást a megadott határidőn belül.

Ajánlatkérő az ellenőrzés további szakaszában 2021.02.26-án a **Tamis-Dekor Kft.** ajánlattevőt újabb hiánypótlásra/felvilágosítás nyújtásra szólította fel az alábbi tartalommal:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint.

A közbeszerzési dokumentum részeként az ajánlattevők rendelkezésére álló útmutató 9. *Szakmai ajánlat* fejezete egyebek mellett a következő előírásokat tartalmazta:

”Tételes árazott költségvetés: A szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevőnek ajánlatához az ajánlatkérő által biztosított tételes árazatlan költségvetést kell tételes árazott költségvetés formájában, xls. és pdf. formátumban csatolnia. Az árazatlan költségvetések szerkezetén és az egyes tételeken változtatni – az egyenértékű megajánláson túl - nem lehet, a tételesorokat bővíteni vagy törölni alapesetben tilos.

Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet a benyújtásra kerülő árazott költségvetés számszaki ellenőrzésére. Amennyiben valamely költségvetési sorban a képletezés hibás, vagy hiányzik, úgy azt ajánlattevők javítsák ki.

E körben ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott költségvetési összesítő „Organizációs munkák” tételsora nullás tételként szerepel

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a költségvetési összesítőt – vele együtt a szükségszerű módosítással érintett szakági költségvetést - szíveskedjen újra benyújtani a releváns tétel beárazásával.

A hiánypótlás, illetve felvilágosítás megadása során az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

Az ajánlatkérő tájékoztatta a T. Ajánlattevőket, hogy a felsorolt hiányosság EKR-ben történő

pótlásának, illetve a felvilágosítás kérésre adott válasz megadásának a határideje: **2021. március 04-én 10.00 óra.**

A Tamis-Dekor Kft. ajánlattevő határidőre benyújtotta a kérdéses költségvetési összesítő vonatkozásában adott felvilágosítását.

Az ajánlatok elsődleges ellenőrzése során az ajánlatkérő értékelésre kiható számítási hibát észlelt a **Reba Hungary Kft.** és a **Lak-Ép-Ker 1998 Kft.** ajánlatában.
2021.03.26-án számítási hiba javítására szólítottuk fel az érintett ajánlattevőket az alábbi tartalommal:

1. Reba Hungary Kft. (1155 Budapest, Tóth István u. 109.)

– Ajánlattevő által a tárgyi eljárás vonatkozásában benyújtott épületgépész költségvetés díjköltség értéke hibásan kerültek átvezetésre a költségvetési összesítőbe.
Ezen alapadatokból adódóan javítani szükséges a „költségvetési összesítő” épületgépészet munkadíj és összesen értéket, valamint az összesen nettó soron a munkadíj és összesen értéket.

A Kbt. 71. § (11) bekezdésében foglaltak alapján az Ajánlatkérő az alábbiakban "A javítandó (hibás) értékek" alatt megjelölte a fentiekben jelzett számítási hibát és a javítandó értéket, valamint a javítás eredményeként meghatározott értéket.

Kérjük az ajánlatkérő által javított értékeknek megfelelően a tételes árazott költségvetést kijavítani, majd szíveskedjen a javított költségvetést az útmutatóban leírtaknak megfelelően xls. és pdf. formátumban egyaránt benyújtani. A költségvetések főösszesítőjét aláírt pdf formában kérjük benyújtani, továbbá a felolvasólapon szereplő ajánlati árat is ennek alapján nettó 192.928.325,- HUF-ra kijavítani az EKR-ben.

A Kbt. fentiekben hivatkozott rendelkezése alapján az Ajánlatkérő a számítási hiba javításának eredményét akként állapította meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott alapadatot alapul véve kiszámította az összesített ellenértéket.

A javítandó (hibás) értékek:

„Költségvetési összesítő” javítandó értékek:

		anyag	munkadíj	összesen
építészet, statika				
épület		81 207 959 Ft	41 034 564 Ft	122 242 523 Ft
udvar és külső	5 181			
munkák	707 Ft	3 994 641 Ft	9 176 348 Ft	
épületgépészet		20 829 346 Ft	7 163 602 Ft	27 992 948 Ft
épületvillamosság		8 307 340 Ft	3 493 920 Ft	11 801 260 Ft
tűzvédelem		31 979 Ft	400 Ft	32 379 Ft
rehabilitáció		277 200 Ft	69 500 Ft	346 700 Ft
konyha technológia		8 977 150 Ft	0 Ft	8 977 150 Ft
útépítés		6 825 476 Ft	5 418 541 Ft	12 244 017 Ft
organizációs munkák			57 500 Ft	57 500 Ft
összesen nettó		131 638 157 Ft	61 232 668 Ft	192 870 825 Ft
27%				
ÁFA				52 075 123 Ft
összesen bruttó				244 945 948 Ft

„Költségvetési összesítő” javítás eredményeként meghatározott értékek:

	anyag	munkadíj	összesen
építészeti, statika			
épület			
udvar és külső			
munkák			
épületgépészet		7.221.102 Ft	28.050.448 Ft
épületvillamosság			
tűzvédelem			
rehabilitáció			
konyha technológia			
útépítés			
organizációs munkák			
összesen nettó		61.290.168 Ft	192.928.325 Ft
27%			
ÁFA			52.090.648 Ft
összesen bruttó			245.018.973 Ft

2. Lak-Ép-Ker 1998 Kft. (3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.)

– Ajánlattevő által a tárgyi eljárás vonatkozásában benyújtott épületgépész költségvetés „03 Víz-csatorna szerelés” munkanem 78. sorszámú tétel díj összesen értéke tévesen lett kiszámolva.

Ezen alapadatokból adódóan javítani szükséges a releváns munkanem összesen díj összesen értékét, a munkanemösszesítő díj összesen értékét, valamint a főösszesítő anyag+munkadíj összesen értékét, továbbá a „költségvetési összesítő” épületgépészet munkadíj és összesen értéket, valamint az összesen nettó soron a munkadíj és összesen értéket.

A Kbt. 71. § (11) bekezdésében foglaltak alapján az Ajánlatkérő az alábbiakban **”A javítandó (hibás) értékek”** alatt megjelölte a fentiekben jelzett számítási hibát és a javítandó értéket, valamint a javítás eredményeként meghatározott értéket.

Kérjük az ajánlatkérő által javított értékeknek megfelelően a tételes árazott költségvetést kijavítani, majd szíveskedjen a javított költségvetést az útmutatóban leírtaknak megfelelően xls. és pdf. formátumban egyaránt benyújtani. A költségvetések főösszesítőjét aláírt pdf formában kérjük benyújtani, továbbá a felolvasólapon szereplő ajánlati árat is ennek alapján **nettó 252.012.519,- HUF-ra kijavítani az EKR-ben.**

A Kbt. fentiekben hivatkozott rendelkezése alapján az Ajánlatkérő a számítási hiba javításának eredményét akként állapította meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott alapadatokat alapul véve kiszámította az összesített ellenértéket.

A javítandó (hibás) értékek:

Épületgépész költségvetés

„03 Víz-csatorna szerelés” munkanem, javítandó értéke:

	díj összesen
„78. sorszámú tétel”	9.576
Fejezet összesen:	3.367.616

„03 Víz-csatorna szerelés” munkanem, javítás eredményeként meghatározott értéke:

	díj összesen
„78. sorszámú tétel”	336
Fejezet összesen:	3.358.376

Munkanem összesítő javítandó értéke:

	díj összege
03 Víz-csatorna szerelés	3.367.616
Összesen:	11.852.545

Munkanem összesítő javítás eredményeként meghatározott értékek:

	díj összege
03 Víz-csatorna szerelés	3.358.376
Összesen:	11.843.305

Az Épületgépész költségvetés főösszesítőjében a javítandó értékek:

	Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költségei		11.852.545
1.1 Közvetlen önköltség összesen		11.852.545
2.1 ÁFA vetítési alap	36.650.495	
2.2 Áfa 27%	9.895.634	
3. A munka ára	46.546.129	

Az Épületgépész költségvetés főösszesítőjében a javítás eredményeként meghatározott értékek:

	Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költségei		11.843.305
1.1 Közvetlen önköltség összesen		11.843.305

2.1 ÁFA vetítési alap	36.641.255
2.2 Áfa 27%	9.893.139
3. A munka ára	46.534.394

„Költségvetési összesítő” javítandó értékek:

	anyag	munkadíj	összesen
építészeti, statika			
épület	81 207 959 Ft	41 034 564 Ft	122 242 523 Ft
udvar és külső munkák	5 181 707 Ft	3 994 641 Ft	9 176 348 Ft
épületgépészet	20 829 346 Ft	7 163 602 Ft	27 992 948 Ft
épületvillamosság	8 307 340 Ft	3 493 920 Ft	11 801 260 Ft
tűzvédelem	31 979 Ft	400 Ft	32 379 Ft
rehabilitáció	277 200 Ft	69 500 Ft	346 700 Ft
konyha technológia	8 977 150 Ft	0 Ft	8 977 150 Ft
útépítés	6 825 476 Ft	5 418 541 Ft	12 244 017 Ft
organizációs munkák		57 500 Ft	57 500 Ft
összesen nettó	131 638 157 Ft	61 232 668 Ft	192 870 825 Ft
27%			
ÁFA			52 075 123 Ft
összesen bruttó			244 945 948 Ft

„Költségvetési összesítő” javítás eredményeként meghatározott értékek:

	anyag	munkadíj	összesen
építészeti, statika			
épület			
udvar és külső munkák			
épületgépészet		11.843.305 Ft	36.641.255 Ft
épületvillamosság			
tűzvédelem			
rehabilitáció			
konyha technológia			
útépítés			
organizációs munkák			
összesen nettó		107.852.691 Ft	252.012.519 Ft
27%			
ÁFA			68.043.380 Ft
összesen bruttó			320.055.899 Ft

Az ajánlatkérő tájékoztatta a T. Ajánlattevőket, hogy a fentiekben jelzett számítási hiba EKR-ben történő javításának határideje: 2021. március 04-én 10.00 óra.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Felhívtuk az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben fentiekben jelzett számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítik - a Kbt. 71. § (11) bek. alapján - az ajánlat érvénytelen.

A Lak-Ép-Ker 1998 Kft. nem élt a számítási hiba javításának lehetőségével.

A Reba Hungary Kft. ajánlattevő határidőre benyújtotta a számítási hiba előírt módon történő javítását, de a benyújtott dokumentumok ellenőrzése során Ajánlatkérő észlelte, hogy az Reba Hungary Kft. ajánlattevő által a számítási hiba javítását követően benyújtott költségvetési összesítőn az ajánlattevő képviselőjének aláírása alatt található pecsét nem az ajánlattevő adatait tartalmazza.

Ebből következően ajánlatkérő 2021.03.05-én az alábbi hiánypótlást/felvilágosítást kérte a Reba Hungary Kft. ajánlattevőtől:

Az Ajánlatkérő 2021. február 25-én számítási hiba javítására hívta fel az ajánlattevőt, melyet ajánlattevő határidőben elvégzett.

Ajánlattevő által a számítási hiba javítását követően benyújtott költségvetési összesítőn az ajánlattevő képviselőjének aláírása alatt található pecsét nem az ajánlattevő adatait tartalmazza.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjen az ellentmondást feloldani, és az ajánlattevő cég képviseletében - a képviseleti jogosultságnak megfelelően aláírt - dokumentumot újra benyújtani.

Az ajánlatkérő tájékoztatta a T. Ajánlattevőt, hogy a felsorolt hiányosság EKR-ben történő pótlásának, illetve a felvilágosítás kérésre adott válasz megadásának a határideje: **2021. március 10-én 10.00 óra.**

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő előtt 2021.03.06-án benyújtotta a megfelelő tartalmú dokumentumot.

Ezt követően az ülésen a Bírálóbizottság az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások, valamint számítási hiba javítás alapján elvégezte az ajánlatok formai és tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését, és az ajánlattételi felhívásban előírt értékelési szempont - Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arány – és módszer alapján az ajánlatok értékelését.

A bizottsági jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a Kbt. 69.§ (4)-(6) bekezdésben rögzített eljárási cselekményekre – igazolások bekérésre – nem került sor, mivel az ajánlatkérő az eljárás során nem írt elő alkalmassági követelményt, az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok tekintetében pedig a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját az ajánlattevők már az ajánlat benyújtásakor – a 321/2015.(X.30.) 17. §-ában előírt módon – igazolták.

Főbb megállapítások, javaslatok az ajánlatok érvényessége tárgyában:

1. Ajánlattevő neve: Reba Hungary Kft.

Ajánlattevő címe: 1155 Budapest, Tóth István utca 109.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési

dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

2. Ajánlattevő neve: Tamis-Dekor Kft.

Ajánlattevő címe: 2610 Nőtincs, Szondi út 3.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

3. Ajánlattevő neve: Pesti Építő Zrt.

Ajánlattevő címe: 1112 Budapest, Rózsató utca 10.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

4. Ajánlattevő neve: Magnol-127 Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Fehérvári út 182-190. A. ép. 1. lház. fszt. 3

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

5. Ajánlattevő neve: Rit-Rock Kft.

Ajánlattevő címe: 1204 Budapest, Előd utca 116.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő, hiánypótlás/felvilágosítás keretében sem tudta tisztázni az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakember felolvasó lapon feltüntetett szakmai tapasztalata, valamint az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum (önéletrajz) közötti ellentmondást, ezzel együtt a felolvasólapon feltüntetett adatot nem sikerült alátámasztania.

6. Ajánlattevő neve: Sombrabau Invest Kft.

Ajánlattevő címe: 2161 Csomád, Kossuth Lajos utca 68.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember felolvasó lapon megajánlott szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumait (szakmai önéletrajz,

rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat, iskolai végzettséget igazoló okirat másolata). A szakember az ajánlatban nem került megnevezésre, ennek okán a releváns dokumentumok hiánypótlás keretében már nem pótolhatók.

7. Ajánlattevő neve: Lak-Ép-Ker 1998 Kft.

Ajánlattevő címe: 3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő szakmai ajánlata számítási hibával került benyújtásra, melyet az Ajánlatkérő felhívása ellenére sem javított ki.

Tekintettel arra, hogy négy érvényes ajánlat van, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban rögzített értékelési módszer szerint – az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemeinek figyelembe vétele mellett - el kell végezni az ajánlatok értékelését (pontosítását). A jegyzőkönyv melléklete tartalmazza az egyes szempontokra kiszámított pontokat, majd ezek súlyszámokkal korrigált értékét.

Az értékelés során, a legtöbb pontszámot a **Reba Hungary Kft.** kapta.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: **10.000** pont.

Tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlat ajánlati ára több mint nettó 42 millió forinttal több a nyertes áránál, második legkedvezőbb ajánlatra a bizottság nem tesz javaslatot. A bizottság az érvényesség tárgyában jelen jegyzőkönyvben tett megállapításai, valamint az értékelési pontszám alapján ellenőrizte a FAKSZ által előkészített összegezés tervezetét is, és megállapította, hogy az megfelel a mai bizottsági ülésen kialakított döntési javaslatban foglaltaknak.

A fentiek után a Bírálóbizottság öt igen szavazattal az alábbi – a közbeszerzési eljárást lezáró – döntési javaslatot terjeszti az eljárásban döntéshozó felé:

Döntési javaslat:

A „Bölcsőde létesítése Rétságon” tárgyú - a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti - közbeszerzési eljárás során a jelen jegyzőkönyvben és annak mellékletében foglalt írásbeli szakvélemény és indoklások figyelembevételével:

I. Érvényes ajánlatot nyújtott be:

- Reba Hungary Kft. (1155 Budapest, Tóth István utca 109.)
- Tamis-Dekor Kft. (2610 Nőtincs, Szondi út 3.)
- Pesti Építő Zrt. (1112 Budapest, Rózsató utca 10.)
- Magnol-127 Kft. (1116 Budapest, Fehérvári út 182-190. A. ép. 1. lház. fszt. 3.)

Az érvényesség indoklása: Az ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban

előírt kizáró okok hatálya alatt.

II. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

Rit-Rock Kft. (1204 Budapest, Előd utca 116.)

Az érvénytelenség indoklása: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő, hiánypótlás/felvilágosítás keretében sem tudta tisztázni az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakember felolvasó lapon feltüntetett szakmai tapasztalata, valamint az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum (önéletrajz) közötti ellentmondást, ezzel együtt a felolvasólapon feltüntetett adatot nem sikerült alátámasztania.

Sombrabau Invest Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos utca 68.)

Az érvénytelenség indoklása: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember felolvasó lapon megajánlott szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumait (szakmai önéletrajz, rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat, iskolai végzettséget igazoló okirat másolata). A szakember az ajánlatban nem került megnevezésre, ennek okán a releváns dokumentumok hiánypótlás keretében már nem pótolhatóak.

Lak-Ép-Ker 1998 Kft. (3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.)

Az érvénytelenség indoklása: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott (Kbt. 71. § (11) bekezdés) feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő szakmai ajánlata számítási hibával került benyújtásra, melyet az Ajánlatkérő felhívása ellenére sem javított ki.

III. A „Bölcsőde létesítése Rétságon” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

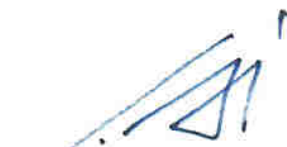
IV. A „Bölcsőde létesítése Rétságon” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján – a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben foglaltaknak megfelelően – Reba Hungary Kft. (1155 Budapest, Tóth István utca 109.).

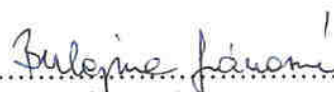
Indoklás: A nyertes ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

Kmf.


.....
bizottság elnöke


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag